

Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) du bassin versant du Cher aval

Validation de la stratégie du SAGE

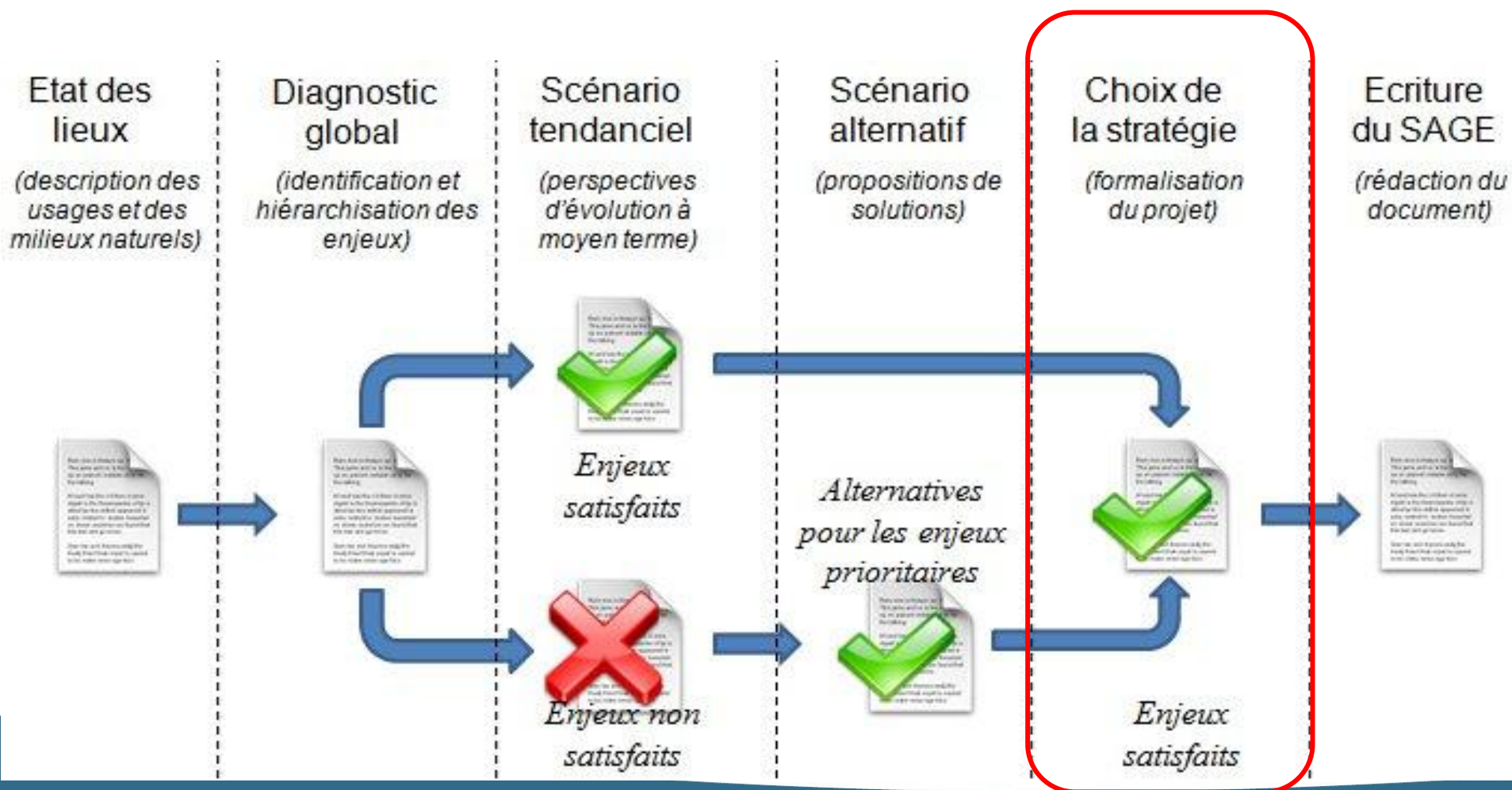
Commission Locale de l'Eau, 19 février 2014

Ordre du jour

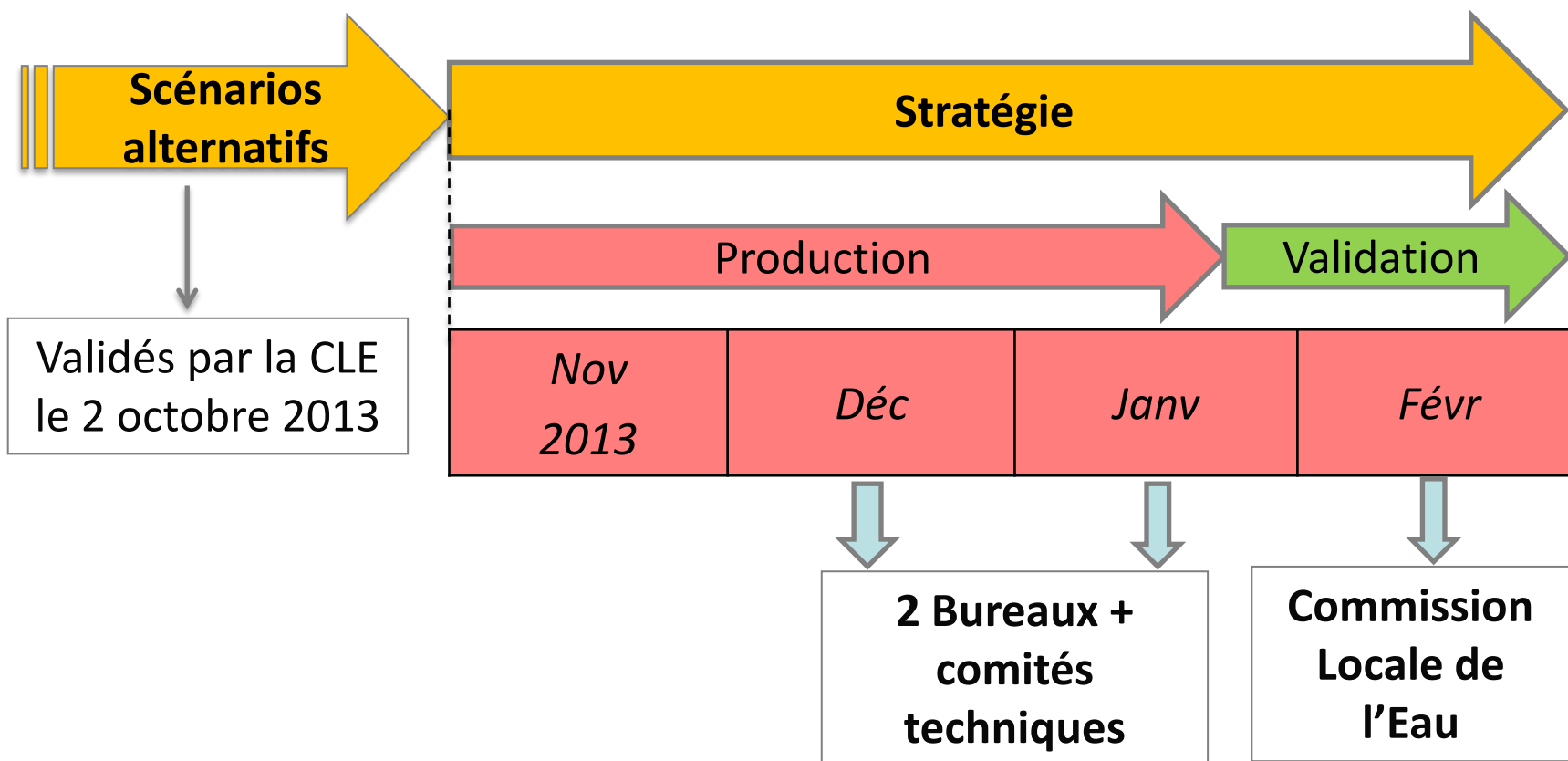
1. Rappel du **contexte** et du **calendrier**
2. Présentation et validation de la **stratégie** et de **l'évaluation économique** du SAGE Cher aval

1. Contexte et objectifs

Formaliser le consensus entre les acteurs
sur les objectifs (ambitions) et les moyens (mesures)



1. Calendrier



1. Quels enjeux pour le territoire?

Enjeux	Objectifs	Priorité
Organisation du territoire	Propriété / gestion de l'axe Cher Structurer les maîtrises d'ouvrage « bassin versant »	
Milieux aquatiques et humides	Assurer la continuité écologique Restaurer l'hydromorphologie des cours d'eau	1
	Améliorer les connaissances Préserver, gérer et restaurer les zones humides	
	Suivi des poissons grands migrateurs	
	Gestion des espèces invasives	2
Cher canalisé	Aménagement et gestion durable du Cher canalisé	
Qualité de l'eau	Atteindre le bon état physico-chimique des eaux (N, Pest., M. org)	1
	Améliorer les connaissances (canal de Berry, substances dangereuses) Limiter l'impact des eaux pluviales	2
Ressource en eau	Atteindre le bon état quantitatif du Cénomaniens Etudier les relations nappes/rivières	1
	Inciter aux économies d'eau	2
Inondations	Réduire la vulnérabilité Améliorer la culture du risque, sensibiliser les populations	2
Animation / communication	Animer le SAGE en phase de mise en œuvre Réaliser un plan de communication	/

2. Stratégie de l'enjeu : Organisation territoriale



ENJEU ORGANISATION TERRITORIALE



Transfert de propriété et gestion de l'axe Cher

- 1- **CLE motrice**, affirme son **positionnement** pour le transfert
> 1) EP Loire, 2) CG
- 2- **Maîtrise d'ouvrage** cohérente pour la **gestion du Cher**
> CLE organisatrice

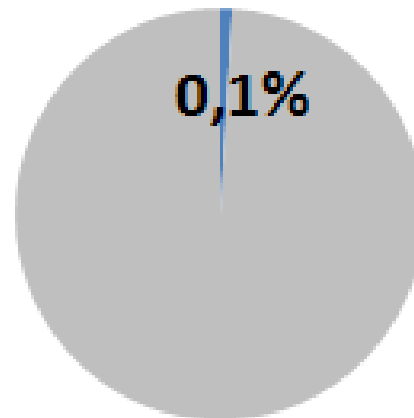
Maîtrises d'ouvrages opérationnelles et cohérence hydrographique
(sur tout le bassin)

- 3- **Identifier et adapter les compétences**
> priorité milieux aquatiques et pollutions diffuses (syndicats de BV)
- 4- Mobiliser les porteurs de **contrats territoriaux**
> CLE motrice

2. Stratégie de l'enjeu : Organisation territoriale

- Coût de l'enjeu estimé à 50 k€

Coût de l'enjeu sur 10 ans (M€)	0,05
Coût total du SAGE sur 10 ans (M€)	51
Part du coût total	0,1%



2. Stratégie de l'enjeu : Milieux aquatiques et humides



ENJEU MILIEUX



Continuité écologique

- 5/6- Etudes et travaux
> cours d'eau liste 2 et prioritaires, fixer taux d'étagement
- 7- Débits réservés
> application réglementation = priorisation, information
- 8- Suivi travaux > étude-bilan des contrats territoriaux
- 9- Communiquer retours expériences > relai de l'existant

Qualité physique et fonctionnelle des cours d'eau

- 10/13- Études et travaux hydromorphologie, annexes fluviales, espaces de mobilité
- 14- Restauration et entretien de ripisylve
> entretien existant, priorité plantation têtes de BV
- 15- Têtes de bassin > sur base méthodo Cher amont
- 16- Ensablement du Cher (Tours)
- 17- Zones de mobilité (axe Cher)
- 18- Recrutement techniciens de rivière > un poste par contrat
- 19- Communication

Zones humides

Migrateurs

Espèces invasives

2. Stratégie de l'enjeu : Milieux aquatiques et humides



**ENJEU
MILIEUX**



Continuité

Qualité physique cours d'eau

Connaissance /préservation zones humides

Gérer/ restaurer zones humides

Connaissance migrateurs

Espèces invasives

20/21- Inventaires zones humides, identification des ZH stratégiques

> CLE coordinatrice

22- Acquisition

> la CLE encourage les collectivités

23- Intégration dans doc. d'urbanisme

24- Conventions de gestion

> accompagnement de la CLE

25- Programmes d'entretien

> Objectif de 20 % des ZH inventoriées

26- Animation > cellule d'animation

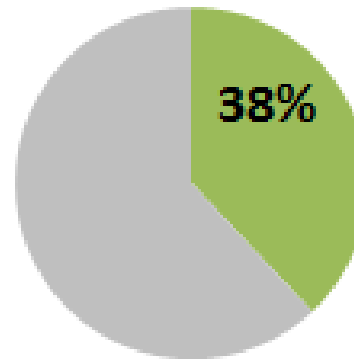
27- Suivi > indices de présence, réflexion station de comptage

Objectif du scénario tendanciel > application réglementation et programmes, volet spécifique dans contrats territoriaux

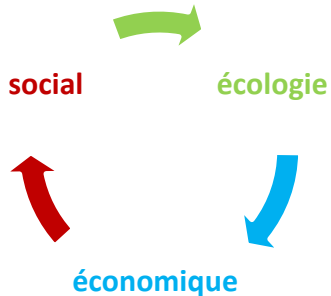
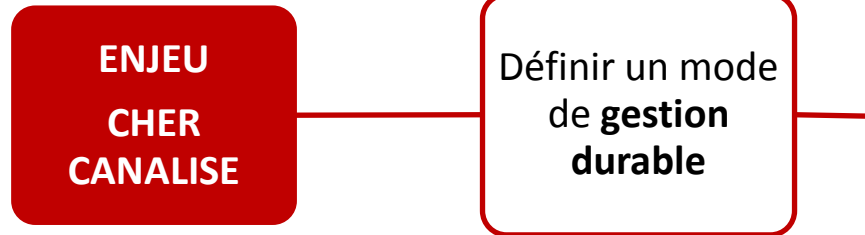
Stratégie de l'enjeu : Milieux aquatiques

- Coût de l'enjeu estimé à 19 M€

Coût de l'enjeu sur 10 ans (M€)	19
Coût total du SAGE sur 10 ans (M€)	51
Part du coût total	38%



2. Stratégie de l'enjeu : Cher canalisé



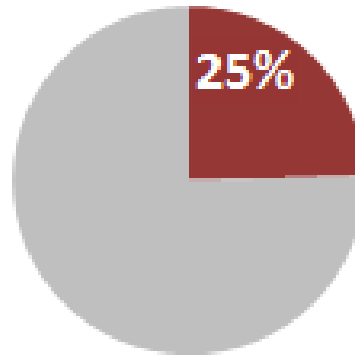
En accord avec le parti d'aménagement déterminé par l'étude des CG :

1. étude diagnostic sur les 2 ouvrages à l'aval de Tours (Savonnières, Grand Moulin)
2. identification, pour les 18 ouvrages de la masse d'eau, du mode de rétablissement de la continuité (arasement total ou partiel, gestion, aménagement en PAP) avec échéancier
3. identification du taux d'étagement actuel, fixation d'un objectif chiffré et daté pour la valeur du tx d'étagmt
4. pour les ouvrages maintenus avec transparence assurée par gestion d'ouvrage, le règlement du SAGE fixe des obligations d'ouverture périodique

Stratégie de l'enjeu : Cher canalisé

- Coût de l'enjeu estimé à 13 M€

Coût de l'enjeu sur 10 ans (M€)	13
Coût total du SAGE sur 10 ans (M€)	51
Part du coût total	25%



2. Stratégie de l'enjeu : Qualité de l'eau

ENJEU

5 OBJECTIFS

13 MESURES

ENJEU
QUALITE DE
L'EAU



Nitrates et
pesticides

Matières
organiques

Canal de
Berry

Substances
dangereuses

Eaux pluviales

30- Diagnostic territorialisé pollutions diffuses

> cartographie zones à forte vulnérabilité (FV)
et programme d'actions

31- Réduction des intrants (dispositifs contractuels)

> incitation sur zones à FV

32- Création et restauration de zones tampons

> incitation sur zones à FV

33- Pollutions ponctuelles pesticides

> sécurisation 25% exploitations en zones à FV

34- Conseil individuel exploitants / suivi

> 25% exploitations en zones à FV

35- Animation bassin

> incluse dans SAGE, Contrat Terr.
et Chambre d'Agri.

36- Sensibilisation collectivités

> 100% communes en « objectif zéro pesticide »

37- Sensibilisation grand public

> cf. plan de communication du SAGE

2. Stratégie de l'enjeu : Qualité de l'eau

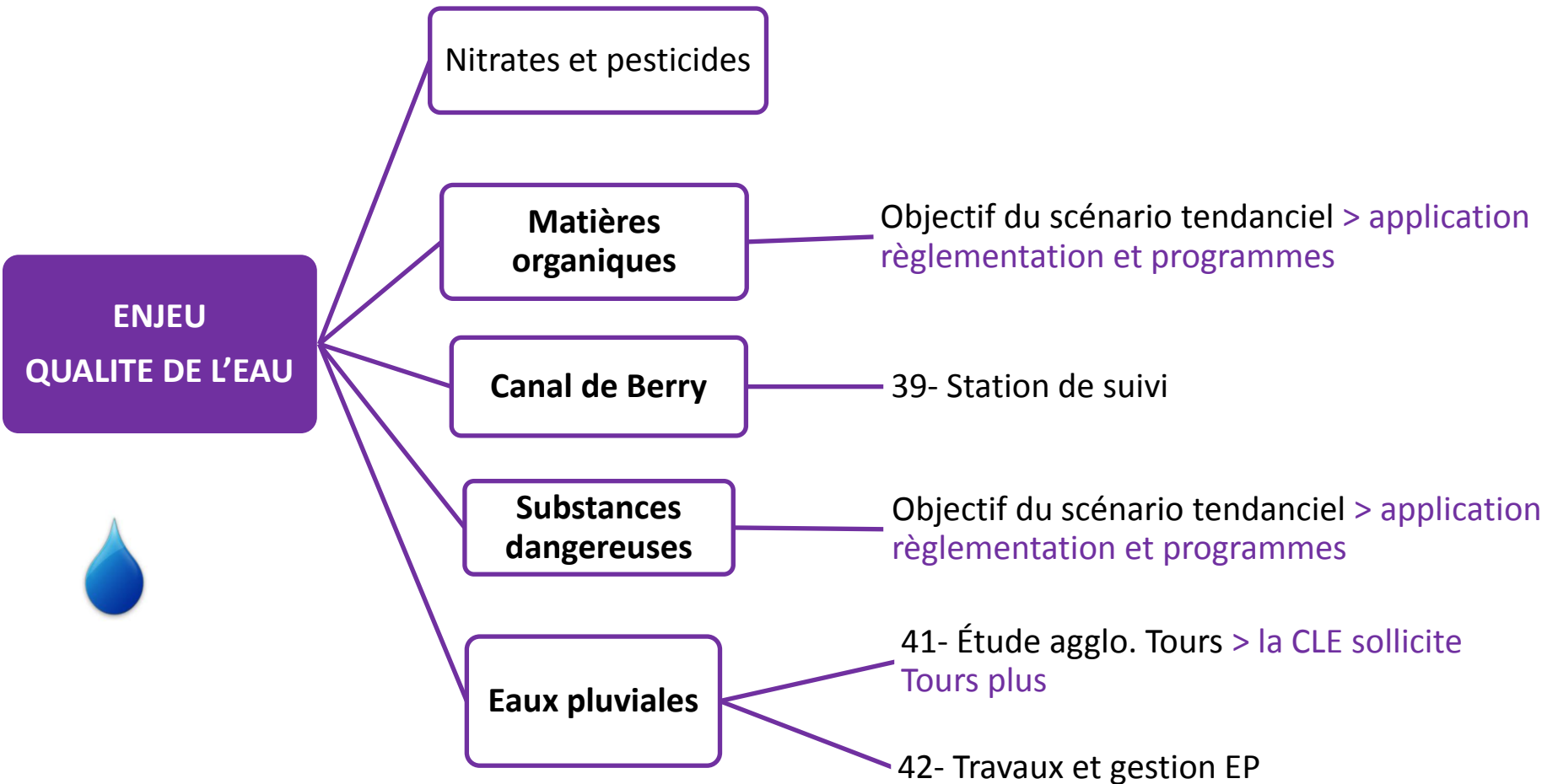
ENJEU



5 OBJECTIFS



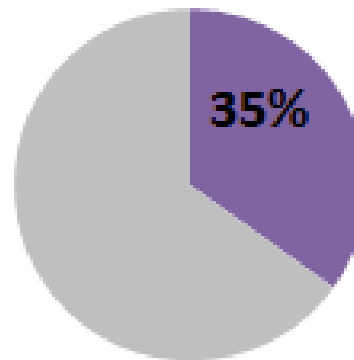
24 MESURES



Stratégie de l'enjeu : Qualité de l'eau

- Coût de l'enjeu estimé à 18 M€

Coût de l'enjeu sur 10 ans (M€)	18
Coût total du SAGE sur 10 ans (M€)	51
Part du coût total	35%



2. Stratégie de l'enjeu : Ressource en eau

ENJEU



3 OBJECTIFS



6 MESURES

**ENJEU
RESSOURCE
EN EAU**



**Masse d'eau
Cénomanién**

Objectif du scénario tendanciel
> application réglementation et programmes

**Connaissance et
équilibre
ressources/besoins**

> stations de mesure pérennes, réflexion mise en place points nodaux complémentaires au SDAGE

44- Etude recharge nappes et relations avec cours d'eau

45- Etude hydrologique sur la Rennes
> incluse dans contrat terr. Vallée du Cher

Economiser l'eau

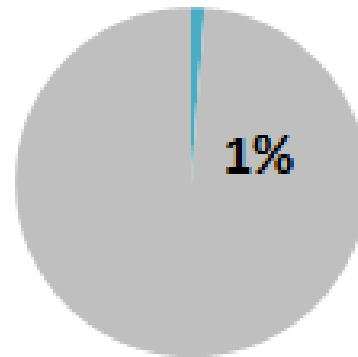
46/48- Rendement réseaux AEP, conseil collectivités, sensibiliser les usagers

> animation SAGE

Stratégie de l'enjeu : Ressource en eau

- Coût de l'enjeu estimé à 1 M€

Coût de l'enjeu sur 10 ans (M€)	1
Coût total du SAGE sur 10 ans (M€)	51
Part du coût total	1%



A noter : la gestion patrimoniale des réseaux AEP par les collectivités participe à l'objectif d'économie d'eau. Coût estimé sur 10 ans : 39 M€ (non comptabilisé dans le SAGE)

2. Stratégie de l'enjeu : Inondations

ENJEU



2 OBJECTIFS



2 MESURES

Réduire la **vulnérabilité**
dans les **zones**
inondables

Objectif du scénario tendanciel
> application de la réglementation et
achèvement des programmes
actions EP Loire, réflexion étude 3P

ENJEU
INONDATIONS

Culture du risque

Objectif du scénario tendanciel
> application de la réglementation et
achèvement des programmes
information sur docs existants



2. Stratégie de l'enjeu : Animation/communication

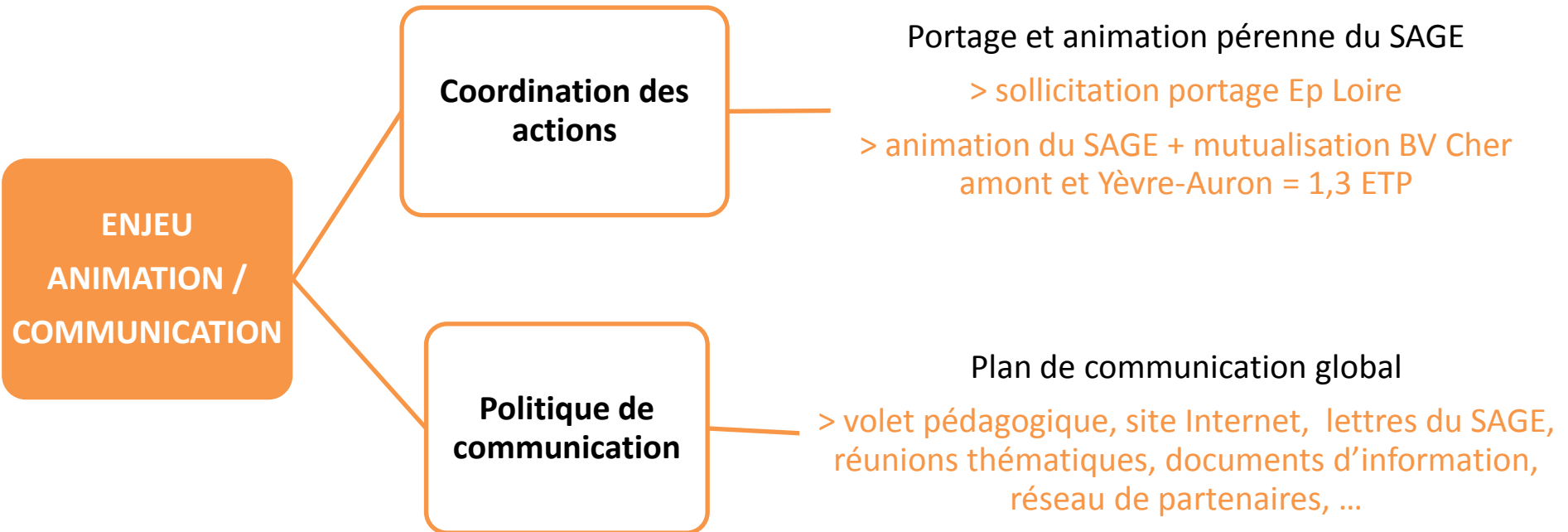
ENJEU



2 OBJECTIFS



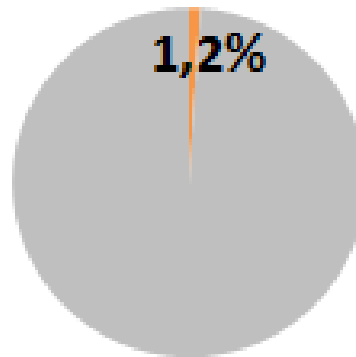
2 MESURES



Stratégie de l'enjeu : Animation/communication

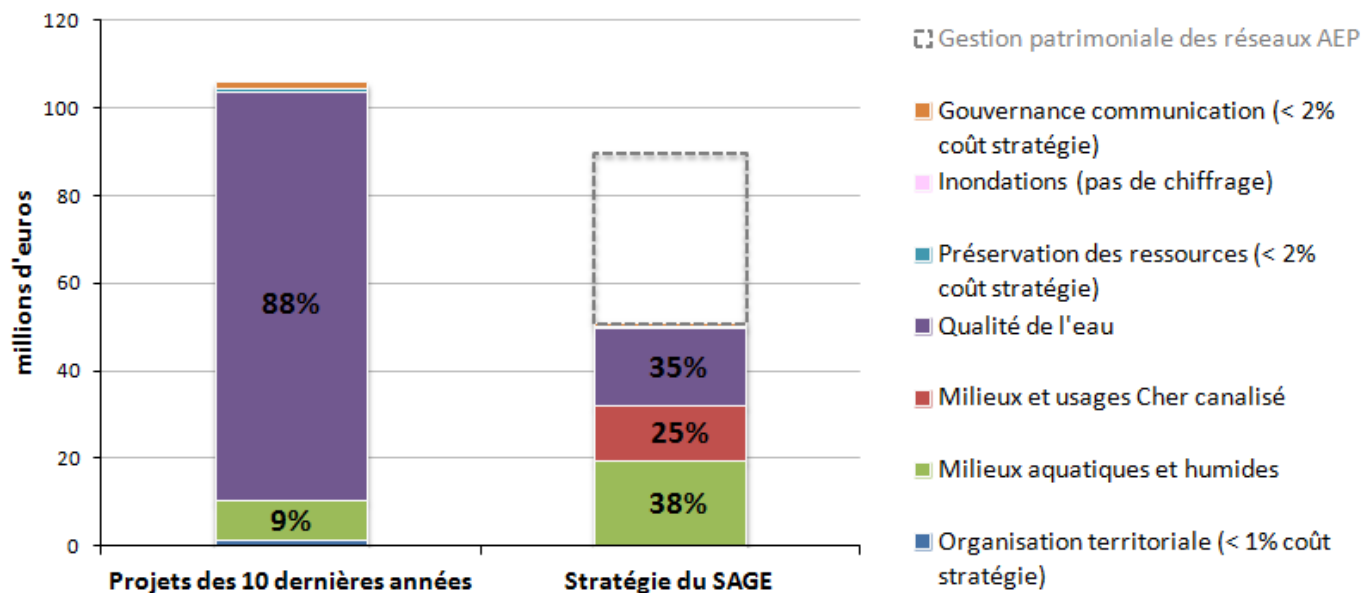
- Coût de l'enjeu estimé à 600 k€

Coût de l'enjeu sur 10 ans (M€)	0,6
Coût total du SAGE sur 10 ans (M€)	51
Part du coût total	1,2%

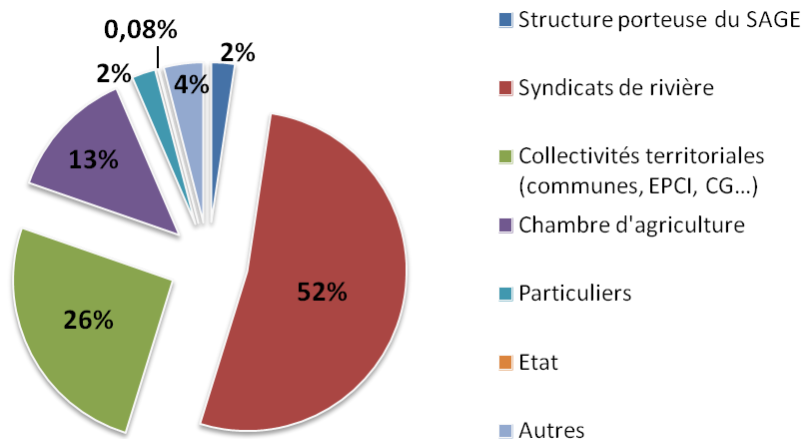


Bilan des coûts

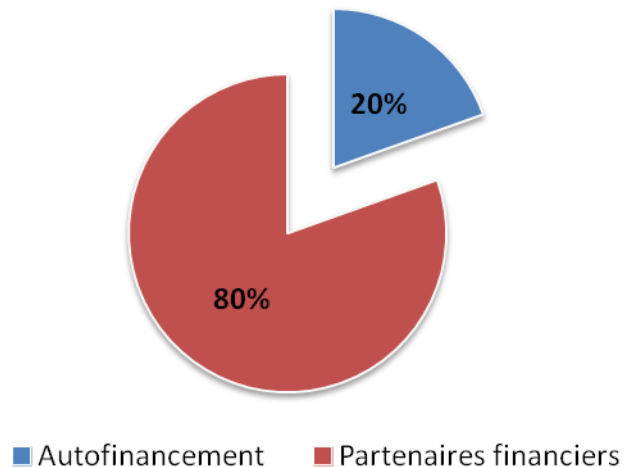
Coût total du SAGE évalué à **51 M€** sur 10 ans



Répartition par : **Maître d'ouvrage pressenti**



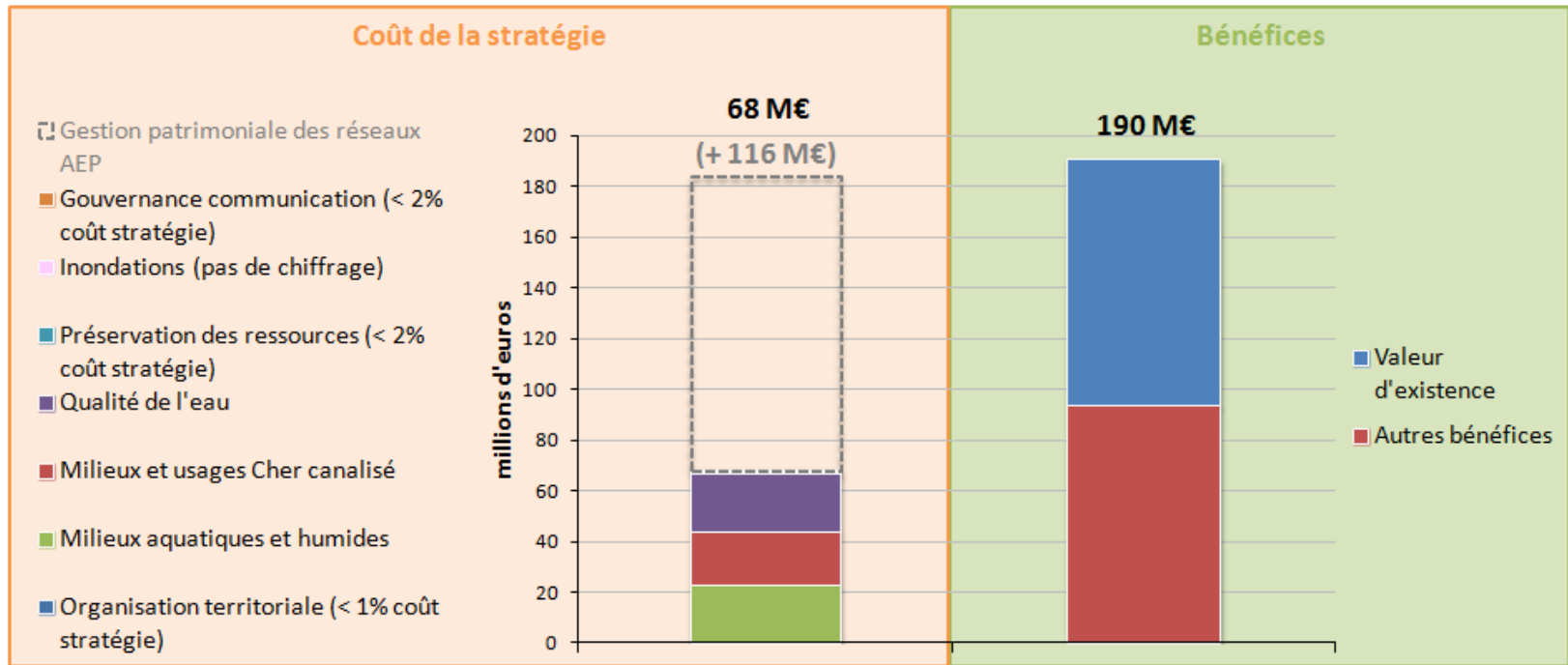
Financier



Analyse coûts-bénéfices

Sur 60 ans :

- **Coûts du SAGE** estimés à **68 M€**
- **Bénéfices** attendus estimés à **190 M€** (AEP, loisirs, valeurs d'existence...)



- D'autres bénéfices non chiffrés : santé publique, climat, biodiversité...